

Novinarska konferenca je sklicana zaradi nedopustnega ravnanja vodstva občine Trebnje v povezavi s projektom CERO na zadnji 28. redni seji OS

Stališča in zahteve OS, ki jih je potrebno upoštevati pri umestitvi CERO (regijskega odlagališča za nenevarne odpadke za 22 občin) so bila podana na 27. redni seji OS. **Zahteva OS je bila, da je potrebno pogodbo**, ki jo je občina Trebnje pripravila in župan Kastelic podpisal skupaj z ostalimi občinami (do 27. seje še ne z vsemi 22.), **popraviti in pred posredovanjem v podpis z vsebino sprememb seznaniti OS.**

Nedopustno je ravnanje vodstva občine, kot se je zgodilo 19. 8. 2009, **ko se je v dopoldanskih urah predstavil in po zapisu v mediju podpisoval aneks k pogodbi** (take so navedbe v častniku Delo 21.8.2009) z 9. notranjskimi občinami in občinami UE Grosuplje, na popoldanski seji OS pa se seje župan izogne, vodenje seje prepusti podžupanu Povšiču, na seji pa, pri s strani OS izsiljeni točki »informacija o pogodbi o sodelovanju pri projektu CERO«, **direktor občinske uprave g. Javornik po skoraj enourni razpravi in na večkratno vprašanje zakaj se aneks k pogodbi skriva pred svetniki, odgovori, da aneks še ni pripravljen.**

Po teh navedbah gre za laž, za prikrivanje določenih dejstev z namenom skriti pred OS ravnanja občinskega vodstva pri sprejemanju obveznosti in dolgoročnih posledic za občane občine Trebnje.

S strani direktorja g. Javornika takega početja ne moremo odobravati, saj gre za kršitve ZLS in Statuta Občine, po katerem je direktor dolžan obveščati in seznanjati OS z informacijami, ki izvirajo iz dela občinske uprave. Istočasno pa je, kot uradnik v najvišjem uradniškem nazivu, tudi po ZJU materialno in disciplinsko odgovoren za zakonito delo občinske uprave.

Vsekakor ne gre spregledati tudi zavajanje OS s strani podžupana Povšiča, ki je s takim načinom vodenja OS, ko se je namerno izogibal direktnim odgovorom na vprašanja svetnikov z pojasnjevanjem, da spremembe pogodbe ne dovoli MOP, verjetno izvajal v naprej dogovorjena navodila župana.

Za odgovornost izmikanje vodenja tako pomembnih sej s strani župana in zavajanja oz. izkrivljanja resnice s strani podžupana bosta račune polagala pred volivci.

Glede laganja direktorja g. Javornika pa zahtevamo od predpostavljenega njegovo zamenjavo.

***Članek objavljen v Delu, iz katerega je razvidno, da je vodstvo trebanjske občine v sredo (v dopoldanskih urah istega dne, kot je bila seja Občinskega sveta) sklicalo sestanek na katerem so obravnavali aneks, za katerega so svetnikom OS popoldne zagotavljali, da še sploh ni pripravljen in ne obstaja.**

*

**Novi zapleti z regijskim centrom za ravnanje z odpadki Globoko
Izredno sejo zahtevajo še v Trebnjem**

Notranjski župani že podpisali dopolnilo k pogodbi za gradnjo centra za ravnanje z odpadki, medtem ko bodo aneks v Grosupljem skrbno proučili – Trebanjski svetniki zahtevajo sklic izredne seje sveta

Delo, 21.08.2009

Grosuplje, Trebnje – Vodstvo trebanjske občine, ki je nosilec regijskega projekta za gradnjo centra za ravnanje z odpadki (Cero) Globoko, se je v sredo ločeno sestalo z devetimi notranjskimi župani in pozneje še s predstavniki občin iz grosupeljske upravne enote (manjkal je župan občine Dobropolje). **Trebanjci so pripravili dopolnilo k prvotni pogodbi, ki so jo notranjski župani podpisali, župana ivanške in grosupeljske občine pa ne.** Zvečer pa je zavrelo med trebanjskimi občinskimi svetniki, ki zahtevajo sklic izredne seje sveta.

Dopolnilo k pogodbi vključuje gradnjo dovozne ceste na deponijo Globoko in nakup nekaterih zemljišč, kar v prvotni pogodbi o oceni stroškov v višini 21,665 milijona evrov ni bilo predvideno. Vrednost projekta bo tako dokončno znana po izdelavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta (Diip), ki bo z 1,5 milijona evrov zajemal tudi stroške zapiranja odlagališča odpadkov Ostri Vrh v logaški občini. Gradnja objekta za mehansko in biološko obdelavo odpadkov (MBO) je namreč predvidena v Globokem, odlaganje ostanka ostankov odpadkov pa na deponiji Globoko in v Špaji dolini v grosupeljski občini.

Grosupeljski župan **Janez Lesjak** je povedal, da bodo v občini temeljito proučili najnovejši aneks k pogodbi in hkrati zahtevali, da se upoštevajo vsi sklepi, sprejeti na nedavni izredni seji sveta: da morajo občine, ki bodo odlagale smeti v Špaji dolini plačati deset odstotkov več od domačinov, da se investicijski stroški tudi za njihovo deponijo v Špaji dolini iz predvidenih 2,9 milijona zvišajo za dober milijon evrov in da v prihodnjem organu upravljanja ne more imeti vsaka občina en glas, ampak glede na število prebivalcev. Teh grosupeljskih zahtev pa novi trebanjski aneks ne vsebuje.

Svetnik iz vrst SDS **Janez Slak** je za Delo povedal, da je pogodba, kakršno je podpisal njihov župan Alojzij Kastelic, škodljiva za Trebanjce, saj je občina doslej v gradnjo deponije vložila najmanj dva milijona evrov, v družbo pa z drugimi občinami vstopa kot enakovreden partner. »Vztrajamo, da se dosedanji finančni vložek občine ovrednoti. V občini naj zato pripravijo novo pogodbo ali pa jo dopolnijo z aneksom, ki ga mora župan pred podpisom predstaviti občinskemu svetu,« je povedal Slak. O najnovejših zahtevah trebanjskih svetnikov bo občinsko vodstvo odločalo na bližnji izredni seji. Župana Alojzija Kastelica smo hoteli včeraj vprašati, kako se bo odzval na zahteve svetnikov in ali bo preklical podpis pogodbe, vendar ga nismo mogli priklicati na telefon.

Bojan Rajšek

Stališče svetnikov Občinskega sveta Občine Trebnje, podpisnikov Sporazuma o uresničevanju strateško razvojnega načrta za mandatno obdobje do 2010

Pogodba o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta CERO Globoko, ki jo je občina Trebnje pripravila in posredovala v podpis pa je škodljiva in nesprejemljiva za občino Trebnje. Župan s tako pogodbo odstopa deponijo Globoko, ki ima gradbeno in uporabno dovoljenje in je narejena po vseh takrat veljavnih predpisih, za mehansko biološko obdelavo odpadkov za 22 občin – približno 160.000 prebivalcev in odlagalno površino za deponiranje 55 % predelanih odpadkov na tej deponiji, pod enakimi pogoji in obveznostmi za občino Trebnje, kot za vse ostale občine.

V novi pogodbi je potrebno upoštevati (s tem se je strinjal tudi MOP, na skupnem sestanku predstavnikov občine, OS in pripravljavca projekta CERO Globoko, ki je deponijo Globoko opredelil v operativnem programu kot eno od 15. regijskih deponij v Sloveniji):

1. realno oceno stroškov (v pogodbi ni vrednoteno);
 - vrednost zemljišč, ki jih je potrebno še dokupiti,
 - strošek dovozne ceste do deponije Globoko,
 - niso ocenjeni stroški vodenja projekta, ki jih prevzema v celoti občina Trebnje,
 - ni predvidenih odškodnin (rent, ki jih obljublja naš župan)
 - ni ocenjen strošek finančnih zavarovanj za stroške zapiranja
 - eventualni drugi stroški, ki jih ta trenutek ni mogoče oceniti (zato mora biti v pogodbi taka varovalka, ki določa kdo in na kakšen način bo to pokrila)
2. Delitev stroškov po virih je opravljena preveč na grobo;
 - ni opravljene simulacije za višino sredstev pobranih od taks za obremenjevanje okolja. (V bodoče bo odpadkov manj, investicija bo višja od predvidene 21,6 mio €, zato je potrebno vedeti kdo in kakšen način bo pokrila razliko sredstev od taks, ki jih pogodba ocenjuje na 20 % celotne investicije),
 - Na kakšen način se bo porival DDV (če bo to priznan strošek se deli med vse vire, EU, država, občine, v nasprotnem primeru se lahko zgodi, da se delež občinskih sredstev iz dosedanjih 10 % poveča na 30%).
3. Občini Trebnje, ki vodi investicijo, je potrebno zagotoviti likvidnostna sredstva. (zato je potrebno vnesti v pogodbo varovalko, da bodo sredstva EU in državnega proračuna nakazana na občinski račun tisti dan, ko bo zapadla v izplačilo posamezna situacija).
4. Občinski svet ocenjuje, da sedanje občinsko vodstvo z resursi s katerimi razpolaga ni sposobno voditi investicijo tega ranga. (zato je potrebno takoj že v začetni fazi ustanoviti podjetje, ki ga bodo sofinancirale vse občine po ključu odloženih odpadkov).
5. Ravno tako ni sprejemljivo določilo o enotnosti cen in tarif ravnanja, obdelave ter odlaganja preostankov odpadkov, kar bi v praksi pomenilo, da imajo vse občine v naprej določene enake cene, za celotno verigo ravnanja z odpadki, kar absolutno ni sprejemljivo. (Potrebno jasno napisati, da gre le za obdelavo in deponiranje na lokaciji Globoko).
6. Tudi ni sprejemljiva določba, ki pušča odprto možnost pristopa novih občin, brez kakršne koli varovalke, brez kakršnega koli izračuna, o zmogljivosti objekta, brez vednosti ožje lokalne skupnosti.
7. **Kot najbolj pomembno pa je, da obstoječa deponija Globoko ni samo po sebi dano dejstvo. To deponijo (kot velja tudi za deponijo Špaja dolina) je nekdo zgradil, vanjo vložil veliko občinskih sredstev in danes ne more biti brezplačno dana v uporabo vsem 22. občinam. Zato je potrebno vrednost sedanje deponije, ki se uporablja za potrebe nadaljnje obdelave in deponiranja odpadkov vrednotiti in upoštevati kot del že vloženih sredstev, ki se priznavajo občini Trebnje. Za občino Trebnje ni sprejemljiva navedba, da se za dosedanja vlaganja občini Trebnje priznava večji lastniški delež.**