

Podpisniki sporazuma o uresničevanju

razvojnega načrta Občine Trebnje

za mandatno obdobje do 2010

Datum: 10.12.2009

IZJAVA ZA JAVNOST

V četrtek, 9. decembra je bilo sklicano nadaljevanje 13. izredne seje Občinskega sveta občine Trebnje, ki se je nanašala na projekt odlagališča odpadkov CERO Globoko. V ponedeljek, ko je bila sklicana 13. izredna seja, je naša skupina svetnikov predlagala, da se odločanje o DIIP Cero Globoko preloži, saj so bile nekatere zadeve, ki so ključnega pomena za občino Trebnje, nejasne. Zahtevali smo, da se naredijo končni obračuni s preglednicami in tabelami, ki bodo jasno pokazale vložek posameznih občin, način pokrivanja stroškov DDV in način vračanja vloženih sredstev občini Trebnje. Na včerajšnji seji smo dobili na vpogled korektno izdelane preglednice, vendar pa ni bila popravljena cenitev odlagališča Globoko. Naša zahteva je bila namreč, da je potrebno ustrezno vrednotiti uzurpirano zemljišče, saj vemo, da v Sloveniji ni enostavno najti zemljišča za odlagališče. Zato smo zahtevali, da se cenitev naredi ponovno. In temu v prid je odgovoril tudi zapriseženi cenilec:

»Ocenitev sem izdelal po nabavno vrednostnem pristopu oz. po dejanskih vlaganjih v deponijo, razen za zemljišča, za katera sem ugotavljal tržno vrednost. Pri vrednosti infrastrukture oz. komunalne opremljenosti pa je ocenjena le vrednost vloženih sredstev za potrebe deponije, ne pa tudi komunalna opremljenost zunaj območja, ki je predvideno za deponijo (predvsem cestna infrastruktura). Tudi degradacija ni zajeta, niti odškodnina za uporabo komunalne ureditve zunaj območja urejanja deponije zaradi povečanega prometa, zaradi dovoza na deponijo. Prav tako ni izračunana renta, ki bo najverjetneje vključena v stroške obratovanja deponije.«

Zato smo zahtevali, da se cenitev izvede še enkrat. Na ta način želimo občini prihraniti min. 800.000,00€. In to je razlog, zakaj se o tem projektu vseskozi dogovarjamo in poskušamo iskati rešitve. Rešitev brez pravih kalkulacij namreč ni in če župan in za to področje odgovoren podžupan mislita, da je možno narediti kalkulacijo brez matematike, potem vseskozi delata račun brez krčmarja in zavajata javnost.

Ko pa je župan ponovno želel na seji izsiliti točko o Kanalizacijskem sistemu v Velikem Gabru, je bila ta obravnava seveda brezpredmetna. O tem smo že večkrat dajali pojasnila, zato bi želeli tokrat samo na kratko:

- ne moremo se sprijazniti z dejstvom, da se je projekt od leta 2007 pa do danes podražil za skoraj milijon evrov,

- ne moremo sprejeti dejstva, da se še danes ne ve, kakšni bodo stroški priključkov in vzdrževanja in kolikšen bo komunalni prispevek,
- ali župan in za to področje odgovoren podžupan menita, da lahko vso krivdo prevalita na druge, sama pa se opereta z delom pridobljenih evropskih sredstev, ki ne zagotavljajo, da bo investicija sploh dokončana.

Župan je imel čas za vsa pojasnila od meseca junija, vse pa je želel izsiliti, po njegovi stari navadi, minuto pred dvanajsto – samo zato, da za svoje nedelo lahko okrivi del občinskega sveta.

Zato se ponovno sprašujemo zakaj je župan v poročilu o kanalizacijskem sistemu v Velikem Gabru podpisal naslednje trditve:

- »v tem trenutku verjetno ni človeka, ki bi na podlagi kakršnih koli analiz lahko zatrdil, da katera od variant zdrži«. (to se nanaša na plačilo priključka :»ali 1.140€ ali 2.415€ ali 3.288€.«- kot da mu je vseeno, koliko plačajo ljudje)
- »groba ocena strokovnih služb je, da takšnega projekta občina Trebnje ni sposobna (ne glede na zagotovljena finančna sredstva) realizirati v obdobju krajšem kot 10 let«.

Kako naj potem zaupamo županu in za to področje zadolženemu podžupanu, če sama sebi ne zaupata? Mi jim zaupamo še manj!

Tudi IP (investicijski program) za kanalizacijski sistem Veliki Gaber nas ni prepričal in verjamemo, da ne bi prepričal niti odgovornih ljudi na kohezijskem skladu, ki vendarle nosijo odgovornost za odločitve, kam vložiti evropski denar.

Če kaj, potem zagotovo mora IP vsebovati način pokritja investicije, saj je eden od glavnih podatkov oz. najpomembnejši podatek sestavine IP. Med vire financiranja pa sodi tudi komunalni prispevek, za katerega župan in podžupan trdita da bo 1.140 € ali pa 3 x več. Krajane Velikega Gabra pa zanima zgolj in samo kakšna bo višina komunalnega prispevka, za ostale sestavine IP, ki so obvezne po zakonodaji, jim je malo mar. In trditev župana in podžupana, da v tem trenutku ni človeka, ki bi lahko zatrdil kakšen bo komunalni prispevek, ob dejstvu, da je projekt že do 1/3 izveden, seveda je smešen in ne more prepričati 13 občinskih svetnikov, da občinska uprava ve kaj se dogaja na projektu, ki bo po navedbah v IP stal preko 2.300.000,00 €.

Trebanjski župan in podžupan za to področje te odgovornosti ne čutita in je niti ne kažeta.

S spoštovanjem!

Mag. Marko Grandovec

Predsedujoči v obdobju 11/09 do 3/10