



Številka: 030-1/2010/ 232

326/10

Datum: 15.4.2010

OBČINA ŠKOCJAN

OBČINSKI SVET

g. Janez LENART, član občinskega sveta

janez.lenart@volja.net

**ZADEVA: Zakonitost izredne seje občinskega sveta in razrešitev predstavnikov
ustanovitelja v Svetu Osnovne šole Frana Metelka Škocjan**

ZVEZA: Vaš dopis, prejet po elektronski pošti dne 14.4.2010

Osem članov Občinskega sveta Občine Škocjan je dne 18.1.2010 na komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podalo predlog za razrešitev članov Sveta Osnovne šole Frana Metelka, predstavnikov ustanovitelja. Komisija predloga ni obravnavala, zato so člani sveta podali predlog za razširitev dnevnega reda 29. seje občinskega sveta s to točko, vendar župan točke ni dal na glasovanje. Člani sveta so nato 12.2.2010 na podlagi tretjega odstavka 35. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08 in 79/09) vložili zahtevo za sklic izredne seje sveta. Ker župan seje ni sklical, so jo na podlagi 17. člena Statuta Občine Škocjan (Ur. list RS, št. 101/06 – uradno prečiščeno besedilo) sklicali sami. Na 1. izredni seji dne 4.3.2010 je bil sprejet sklep, da se kot člani Sveta Osnovne šole Frana Metelka razrešijo trije predstavniki ustanovitelja. Prosite nas za mnenje o zakonitosti sklica in sprejetega sklepa te seje.

Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko nima pristojnosti presoje zakonitosti odločitev občinskega sveta, zato podajamo neobvezno pravno mnenje, ne da bi posegali v vsebino obravnavanega gradiva in sklepa občinskega sveta.

Po proučitvi spisa in pravnih aktov Občine Škocjan ugotavljamo naslednje:

1. Predlog za razrešitev članov sveta šole, predstavnikov ustanoviteljev, z dne 18.1.2010, temelji na drugem odstavku 108. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Škocjan (Ur. list RS, št. 87/07- uradno prečiščeno besedilo). Poslovnik določa, da se postopek začne na predlog predlagatelja, ki je osebo predlagal za izvolitev ali imenovanje, ali na predlog najmanj ene četrtine članov sveta. Če predlagatelj razrešitve ni komisija, se predlog razrešitve vloži pri komisiji. Na podlagi navedenega izhaja, da je predlog za razrešitev vložilo zadostno število članov občinskega sveta (osem od dvanajstih) pri pristojnem organu. Predlog je obrazložen.

2. Ker komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja zadeve ni obravnavala, so predlagatelji s prvopodpisanim Janezom Lenartom zahtevali razširitev dnevnega reda seje občinskega sveta s to točko. Na podlagi drugega odstavka 30. člena poslovnika se pri določanju dnevnega reda najprej odloča o predlogih za umik, nato pa o predlogih za razširitev dnevnega reda. Ker župan predlagane točke ni dal na glasovanje, je osem svetnikov zapustilo sejo, ki je bila nato nesklepčna.
3. Dne 12.2.2010 je istih osem svetnikov pisno, naslovljeno na župana, zahtevalo sklic izredne seje občinskega sveta. Njihova zahteva temelji na tretjem odstavku 35. člena ZLS in 17. členu statuta občine. Tretji odstavek 35. člena ZLS, kar povzema tudi določba statuta, določa, da župan mora sklicati sejo sveta, če jo zahteva najmanj četrtina članov sveta. Če župan seje ne skliče v roku sedmih dni od prejema pisne zahteve, jo lahko skličejo člani sveta, ki so zahtevo podali. Ker župan seje ni sklical, so jo dne 23.3.2010 sklicali člani sveta sami. Na podlagi navedenega ugotavljamo, da je bil sklic seje v skladu z zakonom in statutom občine, kar ugotavlja tudi Odvetniška pisarna Avbreht, Zajc in partnerji v svojem mnenju z dne 3.3.2010. Ne strinjamo pa se z mnenjem Odvetniške pisarne, ali je bil predlagani dnevni red takšne narave, da upravičuje odločanje na izredni seji, saj je določba tretjega odstavka 35. člena ZLS namenjena varovanju instituta občinskega sveta v primerih, ko bi župan na podlagi zakona moral sklicati sejo, pa tega ne stori, pri tem pa vsebina dnevnega reda ni relevantna.
4. Po pregledu zapisnika 1. izredne seje sveta z dne 4.3.2010 ugotavljamo, da je bila seja sklicana in izvedena v skladu z zakonom in statutom (pravilen sklic seje, zadostno število navzočih članov sveta, pravilno odločanje). Pripominjamo, da bi morala biti seja izvedena v prostorih občine in ne izven nje, s strokovno pomočjo občinske uprave, saj na podlagi četrtega odstavka 35. člena ZLS strokovno in administrativno delo za potrebe občinskega sveta opravlja občinska uprava (ne glede na to, kdo jo skliče). Ne strinjamo se z mnenjem Odvetniške pisarne, da ni bil izkazan ključni pogoj za sprejem pravno veljavnih sklepov sveta zaradi kršitve drugega odstavka 108.a člena poslovnika, oziroma da se osebe, predlagane v razrešitev, niso mogle zagovarjati. Svoje mnenje utemeljujemo z dejstvom, da so vsi trije člani sveta šole člani občinskega sveta. Kot člani občinskega sveta so prejeli vabilo za izredno sejo sveta skupaj s predlogom za njihovo razrešitev, torej so bili z gradivom seznanjeni, med sklicem seje in izvedbo seje pa je preteklo 13 dni. Poleg tega so bili s predlogom seznanjeni že od 18.1.2010, ko je bil predlog vložen na komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, saj je predsednik komisije eden izmed svetnikov, predlaganih v razrešitev. Pravica osebe, ki je predlagana v razrešitev je, da se pisno opredeli o zadevi. Dejstvo, da se seje občinskega sveta te trije svetniki niso udeležili, pomeni hkrati, da niso izkoristili pravice, ki jim pripada v skladu s poslovnikom. Do pričetka seje sveta tudi ni prispel pisni zagovor katerega od članov sveta.

Občinskemu svetu Občine Škocjan predlagamo, da takoj prične s postopkom kandidiranja treh predstavnikov ustanovitelja v svet osnovne šole. Do njihovega imenovanja lahko svet šole deluje z večino preostalih članov sveta. Zapisnik 1. izredne seje občinskega sveta je treba uvrstiti v potrditev na naslednjo sejo sveta, župan pa mora podpisati sklep seje o razrešitvi članov sveta šole, saj na podlagi tretjega odstavka 33. člena ZLS skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta. Če župan meni, da je odločitev sveta nezakonita, v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine, ima pravico zadržanja sklepa v skladu in po postopku, določenem v šestem odstavku 33. člena ZLS.

S spoštovanjem,

PRIPRAVILA:
Neža VODUŠEK
Sekretarka



URAD ZA LOKALNO SAMOUPRAVO
IN REGIONALNI RAZVOJ

Po pooblastilu
Mag. Nataša ŠERBEC



V vednost:

- župan Občine Škocjan g. Anton Zupet
- občinski svet Občine Škocjan
- Ministrstvo za šolstvo in šport, gp.mss@gov.si
- Inšpektorat RS za šolstvo in šport, inspektorat-solstvo.mss@gov.si