

Izjava za javnost g. Dularja z dne 11/8-2010 – odgovor na nekatere navedbe

g. Dular je očitno po dogovoru z ljudmi, ki so vzeli vodenje občine kot svojo privatno področje, postal odgovoren za stike z javnostjo v poskusih odvrniti pozornost javnosti od pravih problemov, ki so nastali z načrtovano dokapitalizacijo Zarje d.o.o.. V tej vlogi troši v svojih pisanjih tako velike laži, da si jih normalen in trezen človek ne bi mogel niti zamisliti, kaj te šele zapisati v izjavi za javnost.

1. najprej me označi kot glavnega pobudnika akcij proti županu. Prvi ponavljajoči nesmisel in vaša večkrat zatrjevana laž s ciljem, da postane resnica. Z županovim ravnanjem se ne strinja skoraj tri četrtine svetnikov, ki imajo svoje županske kandidate ali so vmes celo taki, ki so ga do včeraj še podpirali. In vsi ti ljudje mislijo s svojo glavo. Zato jih je žaljivo obravnavati, da sledijo posamezniku. Iz njihovega glasovanja nesporno izhaja, da se ne strinjajo z županovim ravnanjem.

Po navedbah nekaterih od njih, so na nesprejemljiva ravnanja tudi njih tako kot mene opozorili zaposleni iz Zarje in družbeniki tega podjetja. Niso mogli pristati, ko je župan kot prvi odgovoren za gospodarjenje z več milijonov eur vrednim deležem v Zarji in kot prvi nadzornik v tem podjetju brez poprejšnjega ovrednotenja podjetja pristal na to, da občina iz 68 % lastnika (družbenika) postane 43 % in s tem ustvari nevarnost, da bi nekdo neupravičeno dobil več milijonov občinskega premoženja.

In reakcija večine svetnikov je bila normalna. Zahtevali so pojasnila. Namesto, da bi ta dobili, se jim je očitalo, da se gredo politične igre v predvolilnem času. Župan je bil dolžan vsa pojasnila svetnikom dati najkasneje do 15/7-2010 in tudi v preteklih letih, ko je bil za ta zaprosen več kot dvajsetkrat. In vse bi se lahko v primeru, da res ni nič narobe, končalo pred pričetkom predvolilnega obdobja. Samo zaradi njegovega neodgovornega obnašanja se to ni zgodilo. Morda pa je ves čas želel prav nasprotno. Da bi se prelevil iz povzročitelja problema v veliko žrtev.

Ker je župan iz nerazumljivih razlogov odklanjal pripravo pojasnil oz. realizacijo sklepov občinskega sveta, mu je občinski svet skoraj s soglasjem vseh svetnikov naložil v obliki zavezujočih sklepov izvedbo nekaterih konkretnih opravil, s pomočjo katerih bi se razjasnilo dejansko stanje. Tudi tega župan noče izvršiti. Kaj še vedno skriva hude nepravilnosti v Zarji d.o.o., o katerih je v kasneje umaknjemem gradivu v letu 2008 že obvestil občinske svetnike ?

Vi gospod Dular, bi moral najprej spoštovati kot član občinskega sveta, odločitev večine in se drugače obnašati tudi kot eden izmed sodirektorjev Zarje d.o.o.. Vaša obveznost bi bila, da bi županu in občinski upravi pomagal pripraviti pojasnila, ki so jih zahtevali svetniki. Tako bi delal vsak odgovoren sodirektor. Zakaj vi ne ravnate tako, mi ni jasno.

In povrh vsega so zavezujoči sklepi tako jasni in razumljivi, da sploh ne bi smeli delati težav ne županu, ne vam ali komerkoli drugemu. Župan jih je celo pod številko 9001-7/2010 že 8/7-2010 podpisal, nikakor pa jih noče (svojih sklepov) realizirati. Sklepi so v prilogi.

Z zgornjim pisanjem sem vam poskušal še enkrat pojasniti, da sem samo eden izmed dvajsetih svetnikov, ki mislijo podobno kot jaz in drugače kot vi in še dva ali trije drugi svetniki. In ponosen sem, da imam priložnost se boriti za pošteno stvar.

2. Moje spoštovanje do kolegice svetnice Elizabete Grill izhaja iz poznavanja njenega dela na Telekomu. Pri priznanem uspešnem vodenju številnih podjetij (če boste kdaj želeli, vam bom to dokazal z pisnimi trditvami nadzornih svetov, ki so me imenovali), sem vedno izbiral ljudi po njihovih delovnih rezultatih in osebnih lastnostih ne glede na to, kateri politični opciji so pripadali. In nikomur, ampak res prav nikomur nisem plačeval usluge s sprejemanjem na delo. Ker nisem nikoli bil nikomur nič dolžan.

3. G. Dular, prosim vas za podrobnejšo obrazložitev vaše ne morem označiti tega drugače kot » bolne izmišljotine « oz. trditve, da sem celo s svojimi predlogi nasprotoval poslovni politiki uprave Tovarne zdravil Krka. Res mi številni priznavajo precejšnje sposobnosti, ustvarjene pri več kot tridesetletnem vodenju podjetij in drugih institucij, pa vendar se te svoje vloge ne morem spomniti.

4. G. Dular, vaša trditev, da sem moral oditi iz Tilie kot predsednik uprave te družbe, je tudi laž. Z nekaterimi odločitvami lastnikov se nisem strinjal. Toda razšli smo se sporazumno, z podpisanim priznanjem teh lastnikov oz. nadzornega sveta, da sem opravil izjemno delo v razvoju te družbe. Še danes pa uspešno poslovno sodelujem s Tilio. Res pa je, da sem verjetno kot edini predsednik uprave zavarovalnice (izmed vseh slovenskih zavarovalnic ali morda celo evropskih) sklenil z namenom dokazati svojim sodelavcem, da se da bolj uspešno tržiti življenjska zavarovanja, preko dvesto takih zavarovanj v dobre pol leta z okrog en milijon eur pričakovane premije in to brez eur dodatnega plačila. Če bi to storil zavarovalni zastopnik te zavarovalnice, bi iz takih polic prejel več kot sto tisoč eur provizije. Jaz sem to podaril Tilii kot moj prispevek poleg mojega ostalega dela, za katerega sem bil plačan in odgovoren. Zato g. Dular, kaj vas res ni vsaj malo sram vašega spuščanja na tako nizko raven pisanja ?

In na koncu – v mojem prejšnjem odgovoru na vaše podobno pisanje, sem vas prosil za argumente za vaše trditve in vam ponudil podporo za razjasnitev nekaterih vašim dvomov o mojih odločitvah kot nekdanjega podžupana te občine. Le na javen, argumentiran način bi morali delati vsi, ki smo kakorkoli vpeti v delo občine. Kdaj boste vendar predložili kaj več od izjav medijem ?

Novo mesto, 11/8-2010

Priloga: Sklepi 5. izredne seje
občinskega sveta

Član občinskega sveta
Mag. Adolf Zupan