

OBČINA TREBNJE
ŽUPAN
Goliev trg 5, 8210 TREBNJE
Tel.: 07 348 11 00
E-pošta: obcina.trebnje@trebnje.si
Spletna stran: www.trebnje.si

Št. US/2010
Datum: 23. 9. 2010

Ustavno sodišče Republike Slovenije

Beethovnova ulica 10
P.p.1713
1000 Ljubljana
Predsednik US RS Jože Tratnik

ZADEVA : Pobuda za presojo sklepa ustavnega sodišča za zadržanje volitev v Občini Trebnje in Mestni občini Koper z dne 3.9.2010.

Spoštovani gospod predsednik US RS Jože Tratnik!

Ustanovno sodišče je s Sklepom U-I-137/10-8, dne 3.9.2010, sklenilo v 2. točki, da se »Izvrševanje Akta Predsednika Državnega zbor Republike Slovenije o razpisu rednih volitev v občinske svete in redne volitve županov (UL RS, št. 60/10) v delu, ki se nanaša na volitve v Občini Trebnje in Mestni občini Koper, zadrži. Organi Mestne občine Koper in organi občine Trebnje v času zadržanja ohranijo mandat«.

Skupna Občina Trebnje šteje 11.476 volilnih upravičencev, Krajevna skupnost Mirna, katera naj bi postala nova občina pa 2.055 volilnih upravičencev. S svojo odločitvijo je Ustavno sodišče z zadržanjem volitev prizadelo najmanj 9.421 ali 82 % volilnih upravičencev.

Ker je nezadovoljstvo veliko, večina volilnih upravičencev v Občini Trebnje se ne strinja z odločitvijo US, da zadrži volitve v času, ko so te že bile razpisane, saj jim je s tem kršena ustavna pravica voliti na rednih volitvah 10.10.2010, je moja dolžnost, da zaščitim veliko večino volivcev Občine Trebnje, zato

P r e d l a g a m :

1. da me predsednik Ustavnega sodišča RS, sprejme na razgovor, da bi ustavno pravno začrtala pot do lokalnih volitev v Občini Trebnje. Informacije pravnih poti so v tem trenutku nejasne s področja financ, saj ni jasnega navodila, kako sestaviti Proračun Občine Trebnje za leto 2011 (z ali brez KS Mirna), kdaj naj bi Občina Mirna pričela z delovanjem, 1. januarja 2011 ali 1. januarja 2012. Postavljajo se vprašanja, ali bodo pristopne izjave za kandidiranje župana in svetnikov za volitve 10.10.2010 ostale v veljavi, saj je večina opravičilo že opravljenih in ali bodo zbrane podpore za neodvisne kandidate za župana in svetnike ostale v veljavi, ali jih bo potrebno zbirati ponovno. V tej zvezi je še veliko drugih vprašanj, na katere ni odgovora.
2. da ustavni sodniki ponovno absolutno prednostno, obravnavajo zadržanje volitev. Hkrati pa obravnavajo pobudo, ki jo danes kot župan občine Trebnje, v svojem imenu in imenu večine volivcev naslavljam na Vas.

Spoštovani predsednik, kot državni sekretar ste sodelovali pri pripravi Zakona o denacionalizaciji, Zakona o volitvah, Zakona o političnih strankah, Zakona o notariatu, Kazenskega zakonika, Zakona o kazenskem postopku, Zakona o upravnem sporu in drugih. Verjamemo, da ste eden od ljudi, ki najbolj pozna polje sodne ureditve v RS in zato se kot župan obračam na Vas, da v najkrajšem možnem času Ustavno sodišče na podlagi veljavne pravne ureditve v RS, pregleda vso priloženo gradivo in nemudoma odloči o zadevi.

Poleg tega v izreku sklepa pogrešamo pravni pouk, ki je sestavni del vsake sodne odločitve. Pritožba na vsak sklep je ustavna pravica, pa nam ni bila dana, zato bomo na pobudo volivcev pripravili pritožbo na Evropsko sodišče za človekove pravice, katero bomo naslovili z vso priloženo dokumentacijo 5. oktobra, če ne dobimo od vas ustreznega odgovora. Poleg bomo začeli zbirati podpise volivcev, ki jim je bila kršena človekova pravica, zapisana v protokolu h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in svoboščin ; »Pravica do svobodnih volitev«. Visoke pogodbenne stranke se zavezujejo, da bodo izvedle v razumnih časovnih presledkih svobodne in tajne volitve, ki bodo zagotovile svobodno izražanje mnenja ljudstva pri izbiri zakonodajnih teles.«

Z odločitvijo, da se zadržijo redne lokalne volitve v Občini Trebnje, je Ustavno sodišče RS, potisnilo 11.476 volivk in volivcev v neugoden položaj. Volivkam in volivcem Občine Trebnje je tako še bolj grobo kršena ustavna pravica, da volijo svoje predstavnike na rednih lokalnih volitvah, ki bodo v celotni Sloveniji 10. oktobra 2010. Skrajšani ali podaljšani mandat organom občine, okoliščine pogojujejo »tehnično« vodenje in upravljanje občine!

Kakor koli bi se želel opredeliti v času postopka, se v tem trenutku nimam pravice, ker moram zaščititi zakonitost in poslušati tudi ljudski glas, kateri pravi, da tudi Ustavno sodišče, nebi smelo spreminjati lokalnih volitev v posameznih občinah v času že razpisanih volitev in volilnih opravil, ker je zakonodaja dovolj jasna do kdaj so dovoljeni posamezni dogodki in sprejemanje odločitev.

Zakonodaja predvideva, da se morejo postopki glede ustanovitve novih občin zaključiti tri mesece pred prvim rokom za razpis rednih lokalnih volitev. Kot državljanu se zastavlja vprašanje, zakaj so se postopki lahko izsilili in kdo je bil tisti, da je dopuščal kršitev veljavnega zakona z izsiljevanjem. Torej spreminjanje odločitev med postopkom volitev in volilne kampanje, je nesprejemljivo.

Zelo pomembno je vprašanje, ali posvetovalni referendum velja za zakonodajnega, če ne, ga tudi US ne more upoštevati kot takega. Posvetovalni referendum je posvetovalne narave in ne obvezuje zakonodajalca, da ga pri svoji odločitvi upošteva, zato je vsako sklicevanje nanj brezpredmetno. V primeru, da bi bil razpisan zakonodajni referendum bi US moralo le to upoštevati, kar pa ni slučaj v tem primeru.

Ko pregledujemo in zasledujemo procesno dogajanje naj bi bili vsi postopki zaključeni 22. aprila na seji državnega zbora, kasneje pa poskušajo nekatere lobistično-politične sile ponovno skozi stranska vrata pripeljati obnovo postopka brez predhodnih faz nazaj v parlament. Večina se temu upre in zaradi tega se je predmetno procesno dejanje preselilo na vaš naslov. Kot župan in predstavnik lokalne samouprave, želim pohvaliti delovanje parlamenta, še posebno zakonodajno pravne službe RS, da je vztrajalo na zakonitem postopku, ne glede na pritiske.

Zakaj je vse to, na višku volilnih opravil, ko so volilna opravila tekla v skladu z aktom Državne volilne komisije je 3. 9. 2010 kot strela z jasnega »presekal« Ustavno sodišče RS, ki je s tem zadržanjem storilo še večjo krivico, ko je kratilo ustavno pravico volivkam in volivcem pravico odločanja na volitvah v celotni občini Trebnje.

Pričakovali smo, da bo Ustavno sodišče na svoji seji dne 16. 9.2010 odločilo kaj v zvezi s tem, pa nič!!! To pomeni, da niti US ne upošteva svojih sklepov, kjer je bila sprejeta pobuda,

da bo to zadevo obravnavalo absolutno prednostno, zato se sprašujemo kaj to pomeni, ali bo obravnavalo v mesecu septembru ali letos ali drugo leto ??? Prosimo jasen odgovor !!!

Vsi organi bi morali pretehtati svoje odločitve, še posebno tiste, ki imajo dolgoročne in nepopravljive učinke ali škodo. Ta škoda bo nastajala v občini Trebnje in to zaradi ustavne materije, da zadrži izvedbo volitev v času postopka razpisanih volitev in volilnih opravil.

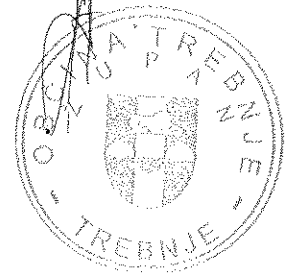
Politične in materialne posledice so, da ima lokalna skupnost samo tehnično vlado, ki po tolmačenju SVRL-ja nima pristojnosti sprejemati proračuna in odločati o drugih pomembnih nalogah v pristojnostih lokalne skupnosti. Če se volitve zavlečejo za eno leto bo nastala v občini Trebnje za 5.000.000,00 do 10.000.000,00 evrov škode, ogroženo je črpanje evropskih sredstev, projekti bodo stali in s tem bo narejena nepopravljiva škoda. Starše, ki pričakujejo izgradnjo vrtca, bi morali poslati k vam za odgovor glede dokončanja itd. Ravno tako izvajalce glede plačil. S skrajšanjem mandata bo tudi nov sklic lokalne skupnosti imel veliko dela sam sabo in morebitno delitveno bilanco, ki je izjemno zahtevni postopek. Torej praktično ni mogoče, da tudi, če pride do delitve, to ne bo pred 1.1.2012. Mandat novoizvoljene lokalne oblasti bo skoraj za polovico krajši in v nezmožnosti ustrezno izvajati program hkrati pa se bo soočal z nastalo škodo.

ZLS UPB-2 pravi v 41. in 42. členu, da mandat župana in občinskega sveta traja 4 leta. 42. člen istega zakona pravi «mandatna doba župana, ki je izvoljen na predčasnih volitvah, če je bila občina ustanovljena po opravljenih rednih volitvah», kar pomeni, da ZLS predvideva ustanovitev nove občine tudi v mandatu med rednimi volitvami, zato je še toliko bolj nesprejemljiv sklep, ki ga je sprejelo US RS.

V zaključku apeliram na Vas, spoštovani gospod Jože Tratnik, predsednik Ustavnega sodišča za sprejem, kjer bom dobil jasne, točne in poštene odgovore ter takojšnje nadaljevanje volilnih opravil v naši občini. Spoštujem organe vseh vej oblasti, kot župan in s tem predstavnik volivk in volivcev Občine Trebnje pa pričakujem, hitro, pošteno in razumno odločanje.

V svojem in v imenu večine volivcev Občine Trebnje, Vas lepo pozdravljam !

ŽUPAN Občine Trebnje:
Alojzij Kastelic



V vednost :

- predsednik RS dr. Danilo Turk
- predsednik Parlamenta RS dr. Pavel Gantar
- predsednik Vlade RS Borut Pahor
- predsednik Vili Trofenik, Odbor za lokalno samoupravo in regionalni razvoj
- predsednica Eva Irgl, Komisija za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti
- župan Mestne občine Koper Boris Popovič
- mediji

Priloge:

- 1) Dopis SVRL – mandat funkcionarjev v času zadržanja volilnih opravil – priprava proračuna, 13.9.2010
- 2) Magnetogram DRŽAVNI ZBOR, 19. redna seja, 9.7. 2010
- 3) Predlog zakona: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij, 27. 5. 2010;
- 4) Dopis RS Vlada RS, 25.5.2010;
- 5) Mnenje o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij, druga obravnava, 2.6.2010;
- 6) Mnenje o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij, 24.5.2010;
- 7) Ustavna pritožba 604/10, 29.4.2010
- 8) Dopolnitev ustavne pritožbe, 28.4.2010
- 9) Predlog za začasno zadržanje volitev v občinska sveta MO Koper in Občine Trebnje, 26.7.2010
- 10) Dopis DRŽAVNI SVET, 9. 4. 2010