

Sporočilo za javnost kandidata za župana Bojana Kekca - Odgovor na pismo direktorja občinske uprave MO Nm g. Jožeta Kobeta

Novo mesto, 19.10.2010

Glede na včerajšnje odprto pismo javnosti, ki ga je objavil direktor občinske uprave, vam pošiljam moje argumentirane odgovore na njegove neresnične navedbe. Po moji oceni je nedopustno, da se je kot občinski uradnik vmešal v drugi krog volitev s trditvami, ki zavajajo javnost. V kolikor je smatral, da so zadeve v Komunali netransparentne je imel kot predstavnik največjega družbenika vsa pooblastila za ukrepanje. Že na marsikateri seji občinskega sveta je pokazal svojo nestrokovnost in nerazumevanje poslovnih rezultatov. V Komunali smo zaradi njegove nestrokovnosti morali ponoviti predzadnjo skupščino, saj ne loči pojma »razrešnice vodstvu« od »razrešitve nadzornega sveta«.

Glede njegovih navedb o plači direktorja z moje strani komentar ni potreben. Pogodbo mi je pripravil nadzorni svet podjetja in je enaka, kot jo je imel pred mano Alojzij Muhič. Višina plače direktorja je razvidna iz 7. člena moje poslovske pogodbe in znaša 95% županove plače. Na dan sklenitve pogodbe (1.3.2007) je bilo to 3095,63 EUR bruto. Valorizacija plače je potekala na enak način kot valorizacija plače župana MO Nm. V 8. členu pogodbe je definirana tudi delovna uspešnost, ki je v razponu od -25% do +25%. Delovno uspešnost določa nadzorni svet, ki ga imenuje skupščina oz. župan. Moja pogodba bo na današnji tiskovni konferenci na vpogled vsem medijem. Oba člena pa bosta v elektronski obliki kot priloga k temu odgovoru. Naj omenim tudi to, da se mi plača, po tako imenovanem Lahovnikovem zakonu ni bistveno spremenila. Cilj tega zakona je bil seveda omejiti plače direktorjev v javnih podjetjih. Navedba o višini mojih prihodkov je popolnoma neresnična, lahko pa g. Kobe komentira tudi svojo plačo, ki je bila v mesecu juniju višja od županove.

V podjetju Komunala, kjer zaposluje 127 delavcev in s svojimi storitvami oskrbujemo 60.000 prebivalcev, ima poleg mene poslovodsko pogodbo še pomočnik direktorja. Ta pogodba je bila že sklenjena pred mojim nastopom mandata. Torej še ena napačna trditev, da so v podjetju tri poslovodske pogodbe. Za ostale zaposlene v podjetju Komunala Novo mesto, ter z njimi povezani stroški plač in ostali prejemki iz delovnega razmerja, pa veljajo določila kolektivne pogodbe. To pogodbo kot direktor tudi upoštevam.

Iz navedb g. Kobeta v sporočilu za javnost je razvidno, da prav on, ki opravlja funkcijo direktorja občinske uprave, ne pozna nekaterih temeljnih načel delovanja javne sfere v naši občini. Komunala Novo mesto d.o.o. je organizirana kot javno podjetje, po kapitalski sestavi in odgovornosti pa je družba z omejeno odgovornostjo in poleg obveznih gospodarskih javnih služb, opravlja tudi druge dejavnost na trgu ter z njimi ustvarja dobro tretjino vseh prihodkov. Iz revidiranega poslovnega poročila za leto 2009 (stran 8, objavljeno je tudi na spletnih straneh Komunale) izhaja, da je podjetje v letu 2009 v MO Novo mesto doseglo dobiček v višini 451.489 EUR, ki ga je Komunala po sklepu nadzornega sveta in skupščine v mesecu juniju 2010 v celoti nakazala v proračun MO Novo mesto. Tudi v letu 2010 mesečno spremljamo poslovanje ter o njem obveščamo tako nadzorni svet kot občino. Tako smo tudi poročilo za obdobje prvega polletja leta 2010 poslali direktorju občinske uprave, g. Kobetu. Na omenjeno poročilo s strani občinske uprave nismo dobili nobene pripombe, vprašanja, pomisleka, Iz poročila pa izhaja (dopis št. 80/MŠ-1986/2010), da je Komunala v MO

Novo mesto v prvem polletju leta 2010 ustvarila 96.109 EUR dobička, v prvih osmi mesecih pa 179.924 EUR. Celotni dobiček Komunala ustvari na tržnem segmentu delovanja. Kdo je torej zaslužen za te rezultate? G. Kobe navaja, da dobri rezultati niso odvisni od dobrega vodenja, ampak zgolj od tega koliko potrošimo občani. Poda celo enostavno primerjavo, in sicer več vode ko potrošimo, večji dobiček ima Komunala. Pa naj na tem mestu dodam le še to, da je potrošnja obveznih komunalnih storitev v zadnjih letih celo v rahlem upadanju. Po tem takem bi morala Komunala poslovati z izgubo, ne pa z dobičkom.

V obdobju 2007-2010, ko sem direktor Komunale Novo mesto, le-ta ni niti z 1 EUR bremenila občinskega proračuna, ampak nasprotno celoten dobiček je bil vsako leto nakazan v proračun MO Novo mesto. Iz navedenega lahko izhaja le dvoje, ali g. Kobe namerno zavaja javnost in s tem tudi sebe ali pa dejansko ne pozna delovanje javnih podjetij, zavodov in konec koncev tudi občinske uprave, katere direktor je.

Ne vem, na katere trditve se g. Kobe sklicuje, ko navaja, da sem neupravičeno žalil, zavajal in poniževal delo občinske uprave. Zagotovo trdim, da nisem nikoli dajal nikakršnih očitkov, predvsem pa ne žaljivih oziroma poniževalnih, na delo občinske uprave. Prej nasprotno, saj sem večkrat javno pohvalil nekatere oddelke, ki po mojem mnenju in predvsem po doseženih rezultatih delujejo zelo dobro (oddelek za okolje in prostor). Sem pa na podlagi opravljene analize proračuna in primerjave le-tega z ostalimi mestnimi občinami, kritično ocenil celotno delovanje javne sfere v občini. Tukaj mislim na celotni spekter dejavnosti, ki se izvajajo pod okriljem občine (kultura, šport, šolstvo, predšolska vzgoja, stanovanjska dejavnost, komunalna, cestna dejavnost,...) in s tem vse proračunske porabnike tako javne zavode, javna podjetja, agencije,... Trdim, da s preveliko in nadstandardno porabo na vseh teh segmentih potrošimo preveč ter posledično negospodarno ravnamo s svojim premoženjem in tako izgubljam dragocen proračunski vir, ki bi ga lahko namenili razvojnim projektom.

Izjavo direktorja občinske uprave, g. Kobeta, da javna podjetja in javni zavodi v naši občini delujejo »po domače«, ocenjujem zelo kritično, saj bi morala biti prav občina tista, ki bi preko svojih nadzornih organov postavljala tem podjetjem tako visoke kvantitativne kot kvalitativne cilje ter na ta način občanom zagotovila kar najboljšo ponudbo javnih dobrin in obenem posredno skrbela za plemenitenje občinskega premoženja. Po taki izjavi direktorja občinske uprave pa se konec koncev ne gre čuditi tudi aferam, ki so v zadnjem času odmevale v medijih (Zarja, Cerod,...) in še enkrat več potrjujejo mojo ugotovitev, da je potrebno postaviti jasne standarde in cilje in narediti vse, da bo celotna javna sfera v naši občini delovala strokovno, racionalno in učinkovito.

Glede hidravličnih izboljšav vodovodnih sistemov naj povem, da smo s tem projektom začeli na mojo pobudo takoj ob začetku mojega mandata. Takrat smo na podlagi mojega posredovanja dobili 12,5 mio EUR, z lobiranjem Franca Hudoklina pa je ta znesek narastel na 16 mio EUR. Projekt je dobil svojo številko in rezervacijo sredstev. Ujeli smo še zadnji vlak in danes je razpisna dokumentacija v pregledu na MOP. Projekt bo realiziran, če bo seveda mestni občini na čelu z g. Kobetom uspelo vsaj trikrat ponoviti razpis, kot se to dogaja pri centralni čistilni napravi. Sprašujem ga tudi, kdo bo prevzel odgovornost za izgubljenih 22 mio EUR za projekt CEROD 2.

Bojan Kekec
Kandidat za župana MO Novo mesto