



Zaupnico dajejo ljudje, ne občinski svetniki

Kot predsednik DROT-a sem se zelo malo oglašal javnosti. Skupaj s kolegi svetniki sem deloval, argumentiral in se oglašal tam, kamor so me ljudje izvolili, tj. v občinskem svetu (OS). Ljudje so DROT-u dali veliko zaupnico, ker nas je v občinskem svetu kar 5 svetnikov od 21, kar se v naši občini ni zgodilo še nikoli. Brez upoštevanja romskega svetnika lahko rečemo, da nas je volil vsaki četrti oz. posplošeno lahko rečemo, da nam je dalo svojo podporo kar ena četrtnina vseh občanov naše občine.

Doživeli pa smo poraz pri volitvah za župana. Ne pozabimo, volitve za župana so neposredne, ločene in drugačne od volitev v OS. Gre za dve različni zadevi, kar je pomembno vedeti zaradi naslednje seje OS, ko župan predlaga OS, da glasuje o njegovi zaupnici.

DROT-u nikoli ni bilo ponujeno, da bi sodeloval z županom, namensko in sistematično nismo bili potrjeni za člane delovnih teles itd. Kljub temu smo delovali v skladu z našimi načeli, povezovalno in strpno, kar dokazuje tudi dejstvo, da smo podprli veliko večino predlogov župana in občinske uprave. Seveda pa smo zelo ostro nasprotovali nekaterim sklepom, ki so ključno oblikovali našo preteklost in če bo vse ostalo tako, kakor sedaj, bodo tudi naša prihodnost. Župan je imel takoj po volitvah oblikovano koalicijo, ki še vedno šteje 12 članov od 21 članov v OS. Koalicija se ni oblikovala na OS, ampak nekje drugje, s podpisom koalicijske pogodbe. Zato za vse županove predloge ni bilo nobenih ovir, da ne bi bili potrjeni in dobili večine v OS. Opozarjali smo na napake, ampak vse je delovalo kot po maslu, v Trebnjem ni nobene krize, sprejemali so se akti, ki niso bili v skladu s predpisi. Deli in vladaj in vsi so bili zadovoljni.

Žal naša opozorila niso padala na plodna tla. V dokaz ste vljudno vabljeni, da si preberete zapisnike sej OS, ali pa se kakšne udeležite. Danes je dejstvo, da je občinska blagajna prazna. Ne plačujejo se dobavitelji, ni transferjev krajevnim skupnostim. Naslednje dejstvo je, da nimamo sprejetega proračuna za leto 2013, kar občini onemogoča, da se prijavlja na državne in evropske razpise. Prihodnost je vse prej kot rožnata. Po drugi strani pa imamo ponovno predlog župana, da se še dodatno poveča nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Občini je najlažje povišati prihodke z zviševanjem davkov občanom, ne vpraša pa se, ali jih občani sploh še lahko plačujejo. Zakaj se ne razmišlja o prihodkih v občinski proračun iz državnih in evropskih razpisov oz. zakaj smo izredno neuspešni pri pridobivanju teh sredstev, ki bi omogočila krepitev občinske blagajne, na kar že ves čas opozarjamo?

Oglašam pa se zaradi naslednjega. **Župan za naslednjo sejo OS predlaga, da svetniki glasujemo o njegovi zaupnici. V Zakonu o lokalni samoupravi ni prav nobene pravne podlage, da se občinskim svetnikom predlaga, da glasujejo o županovi zaupnici. Njemu so zaupali ljudje na volitvah in odgovarja njim. Takšno glasovanje bi bilo samo prelaganje odgovornosti na koalicijske partnerje. Župan tukaj nima nič izgubiti, ker svojih predstavnikov v OS sploh nima. Verjamem pa, da bodo veliko izgubile njegove partnerice v koaliciji, če bodo v sredo podprle njegovo zaupnico.**

Naše stališče je znano in se ne spreminja, sploh dogodki v tem letu potrjujejo našo odločitev, da županovemu delu ne zaupamo. Sedaj je očitno, da odločitve, ki so bile sprejete, ne prinašajo sadov, naših pripomb na ključne odločitve občine v preteklosti, pa kljub veliki zaupnici ljudi, ki smo jo prejeli na volitvah, ni nihče upošteval.

Mag. David Klarič,

predsednik DROT