



za:

naslov: Mestni trg 4
1420 Trbovlje, Slovenija
tel: +386 (0)3 56 34 800
faks: +386 (0)3 56 27 986
e-pošta: obcina.trbovlje@trbovlje.si

www.trbovlje.si

števila:
datum: 24. marec 2015

zadeva: **Odgovor na anonimno prijavo županje Jasne Gabrič**

Na Občini Trbovlje vse navedbe iz anonimne prijave odločno zavračamo, saj nimajo nikakršnega temelja in predstavljajo le navedbe, ki nimajo ne osnove in ne dokazov.

Ne glede na zgoraj napisano, pa smo se v nadaljevanju opredelili do vseh navedb, čeprav medije, ki so anonimno prijavo objavili, opozarjamo na neenako obravnavo, saj se anonimnemu prijavitelju z objavo, brez preverjanja identitete ali kakršnegakoli preverjanja navedb daje prednost pred uradnim odgovorom Občine Trbovlje, za kar naj prevzamejo odgovornost.

V nadaljevanju odgovarjamo na vse navedene obtožbe, ki jih anonimni prijavitelj navaja:

Bivša županova tajnica ni bila prestavljena na drugo delovno mesto, kaj šele na štiri, kot je to navedeno v anonimni prijavi. Zaradi povečanega obsega dela na drugem oddelku je zaradi predvidene daljše bolniške odsotnosti in povečanega obsega del, za nespremenjeno plačo opravljala le drugo delo.

Bivši direktorici občinske uprave je županja kljub temu, da je imela možnost razrešitve direktorice s položaja brez obrazložitve in zagotovitve drugega delovnega mesta, ponudila zaposlitev na drugem delovnem mestu, za obdobje, ki ji zagotavlja socialno varnost do minimalnih pogojev za prijavo na zavod za zaposlovanje do upokojitve. Do sedaj je bila praksa pri obeh predhodnikih – županih, da sta na podlagi zakonske določbe razrešila direktorja v enem letu brez krivdnega razloga in brez zagotovitve druge zaposlitve. Zanimivo se nam zdi dejstvo, da se anonimni prijavitelj ukvarja z delovnim mestom direktorja občinske uprave, ki je zaposlen za določen čas petih let na položajnem delovnem mestu in ga z vidika »varnosti zaposlitve« ne moremo primerjati z ostalimi javnimi uslužbenci.

Glede šoferja ne moremo razumeti načina razmišljanja prijavitelja, saj ob takšni gospodarski sliki v občini Trbovlje in brezposelnosti, ki se že leta povečuje, je po našem mnenju neprimerno, da si župan privošči osebnega šoferja, če ima veljavni vozniški izpit. Kljub temu županja šoferju ni odpovedala pogodbe o zaposlitvi, niti mu ni znižala plače. Šoferju prevoza funkcionarjev ne bo potrebno več opravljati, zato smo mu skladno z njegovo izobrazbo in dosedanjimi delovnimi izkušnjami poskušali dodatne zadožitve, da mu zapolnimo 8-urni delovnik.

Pridobivanje pravnih mnenj za postopke, ki so zelo zahtevni ali postopke, za katere se že vnaprej predvideva sodni postopek, je bila praksa že iz preteklosti in nikakor ne gre za

nenamensko trošenje davkoplačevalskega denarja. Na takšen način se izognemo plačevanju odvetnikov ob vložitvi tožbe, saj se v primeru prenehanja pogodbe o zaposlitvi iz poslovnega razloga pričakujejo tožbe. Nadaljnje navedbe v tem odstavku ne držijo. Občina nima zaposlenih 4 pravnih in pavšalna pogodba z odvetnikom Ostrožnikom ni za takšne primere, saj se tudi odvetniki med seboj razlikujejo glede strokovnih področij, ki jih pokrivajo.

Županja je v luči socialnega dialoga pred izdajo akta sindikatu, želela osebno zaposlenima sporočiti, da se namerava njuno delovno mesto ukiniti. Županja se je z obema pogovorila in jima odločitev tudi strokovno utemeljila pred obveščanjem sindikata in medijev. Županja je na podlagi strokovnih argumentov presodila, da je na delovnih mestih, ki sta neposredno povezani z gradbenimi deli potrebno zaposliti strokovno usposobljene ljudi. Na teh dveh delovnih mestih, kot je zapisano zgoraj sta zaposlena rudarski tehnik in bolonjski magister logistike. Javnost lahko sama presodi upravičenost glede te odločitve.

Navedbe glede šikaniranja zaposlenih ostro zavračamo in poudarjamo, da gre v anonimni prijavi lahko tudi za enega ali dva užaljena zaposlena, kar nikakor ne odraža dejanskega stanja na Občini Trbovlje. Županja je najprej poskrbela za zaposlene, jim uredila skupni prostor za malico itd.

Navedbe glede čistilk ne držijo in so neutemeljene. Večina občin po Sloveniji se poslužuje čistilnih servisov, saj so občutno cenejši. Delavkam pa je bil ponujen sporazum o prezaposlitvi pri drugem delodajalcu, a so prezaposlitev vse tri zavrnilo.

Glede obnove županjine pisarne je bilo v medijih že toliko napisanega, da lahko na tem mestu zapišemo le, da je bila pisarna le prebeljena, vsak ki je vanjo po tej medijski gonji vstopil, pa se je čudil, zakaj toliko pisanja za navadno beljenje.

Županja je res članica Odbora regij in menimo, da smo nanjo zato lahko ponosni. Vsak njen obisk v Bruslju je za občino Trbovlje več kot koristen in žalosti nas dejstvo, da se najde kdo (pa čeprav je le posameznik), ki tega ne razume.

Glede v.d. direktorice – županja ni nikogar degradirala. V.d. direktorica – bivša notranja revizorka je bila s to funkcijo povišana in ne degradirana. Vršilec dolžnosti direktorja ima polna pooblastila, za kar je tudi ustrezno plačan in dejstvo, da se v.d. ne strinja z odločitvami županje bi se po našem lahko izkazalo zgolj in samo z vrnitvijo v.d. – ejevstva s strani gospe Irene Kreča, kar se do danes ni zgodilo. Poleg navedenega je treba poudariti dejstvo, da je direktor občinske uprave ali vršilec dolžnosti le-tega, odgovoren za zakonitost poslovanja občinske uprave.

Županja se ne poslužuje političnega kadrovanja, saj bi potemtakem imela verjetno že povsod »pripravljene« kandidate in se javni razpisi za zasedbo delovnih mest ne bi ponavljali.

Naj na koncu navedemo, da je zelo težko voditi dialog z anonimno osebo in odgovarjati na navedbe ki so neresnične, zato bomo z veseljem vse zgornje navedbe utemeljili z ustreznimi listinskimi dokazi pred pristojnimi organi, v kolikor bo anonimni prijavitelj zbral pogum in se podpisal.

Občina Trbovlje