



INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

GRADBENA IN GEODETSKA INŠPEKCIJA
Območna enota Kranj

Bleiweisova cesta 20, 4000 Kranj

T: 04 777 95 18
E: oe-kr.irsnvp@gov.si
www.gov.si

Številka: 06122-1220/2024-26
Datum: 16. 9. 2025

Gradbena inšpektorica Inšpektorata RS za naravne vire in prostor, Območna enota Kranj, izdaja po uradni dolžnosti na podlagi določb 10. in 93. člena Gradbenega zakona (Ur. l. RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A in 47/25 – odl. US) (v nadaljevanju GZ-1) v inšpekcijski zadevi nelegalne prizidave dveh jeklenih brvi k brunarici ob vhodu v sotesko Vintgar in gradnje sanitarnega objekta, inšpekcijskemu zavezancu Turističnemu društvu Gorje, Podhom 80, Zgornje Gorje, naslednjo

ODLOČBO

1. Inšpekcijski zavezanec Turistično društvo Gorje, Podhom 80, Zgornje Gorje, mora takoj po vročitvi te odločbe ustaviti nadaljnjo prizidavo dveh jeklenih brvi k brunarici ob vhodu v sotesko Vintgar, vsaka v dolžini 7 m in širini 0,9 m, in gradnje sanitarnega objekta v tlorisni velikosti 3m x 6 m, s konzolnim nadstreškom v tlorisni velikosti 1 m x 6 m, št. stavbe 379 k.o. 2184 Podhom, vse na zemljišču s parc. št. 349/5 k.o. 2184 Podhom (ID 6982730), saj jo izvaja brez pravnomočnega gradbenega dovoljenja.
2. Inšpekcijski zavezanec Turistično društvo Gorje, Podhom 80, Zgornje Gorje, mora na svoje stroške **v roku do 15. 4. 2026** odstraniti jekleni brvi, prizidani k brunarici ob vhodu v sotesko Vintgar, vsaka v dolžini 7 m in širini 0,9 m, in sanitarni objekt v tlorisni velikosti 3m x 6 m, s konzolnim nadstreškom v tlorisni velikosti 1 m x 6 m, št. stavbe 379 k.o. 2184 Podhom, vse na zemljišču s parc. št. 349/5 k.o. 2184 Podhom, in vzpostaviti prejšnje stanje
3. Za nedovoljen objekt iz 1. točke izreka te odločbe so prepovedana naslednja dejanja:
 - izvedba komunalnih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo,
 - promet z objektom oziroma z zemljiščem, na katerem je objekt,
 - uporaba objekta ali opravljanje gospodarskih ali drugih dejavnosti,
 - sklenitev pravnih poslov v zvezi z nedovoljenim objektom, razen kreditnih poslov,
 - določitev hišne številke.
4. V kolikor inšpekcijski zavezanec iz 1. točke izreka ne bo izvršil odrejene obveznosti na način in v roku kot izhaja iz izreka te odločbe, se bo začel postopek izvršbe nederarne obveznosti iz izreka te odločbe, ki se bo opravil s prisilitvijo ali po drugih osebah.
5. Objekt iz 1. točke izreka odločbe se po vročitvi te odločbe označi s tablo.
6. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.
7. O stroških postopka bo odločeno s posebnim sklepom.

Obrazložitev

Gradbena inšpektorica Inšpektorata RS za naravne vire in prostor, Območna enota Kranj, je po uradni dolžnosti dne 16. 8. 2024 opravila inšpekcijsko nadzorstvo v zadevi gradbenih posegov na zemljišču s parc. št. 349/5 k.o. 2184 Podhom, z namenom, da ugotovi, ali so posegi izvedeni v skladu s predpisi po Gradbenem zakonu - GZ-1. Ugotovljeno je bilo, da je na predmetnem zemljišču postavljen vstopni objekt - center za obiskovalce v tlorisni velikosti 7 m x 6 m, z višinskim gabaritom K+P, s streho simetrično dvokapnico, na katerega se na severni in južni strani konstrukcijsko navezujeta dve brvi iz jeklene konstrukcije v dolžini 7 m in širine 0,9 m, in delno vkopan sanitarni objekt v tlorisni velikosti 3 m x 6 m, s konzolnim nadstreškom v tlorisni velikosti 1 m x 6 m, s pohodno ravno streho, na katerega se tudi nalega ena od brvi. Vsi objekti so funkcionalno med seboj povezani.

Iz vpogleda v zemljiško knjigo Vrhovnega sodišča RS je razvidno, da je zemljišče s parc. št. 349/5 k.o. 2184 Podhom, v lasti Turističnega društva Gorje, Podhom 80, Zgornje Gorje.

Glede na to, da pri inšpekcijskem pregledu predstavnik Turističnega društva Gorje, Podhom 80, Zgornje Gorje, ni bil prisoten, je bil pozvan, da poda pojasnila in dokumentacijo v zadevi predmetnih gradbenih posegov. V izjavi z dne 4. 9. 2024 direktor Bojan Traven in vodja strokovnih služb med drugim navedeta, da je minister za naravne vire in prostor 3. 4. 2023 izdal odredbo o omejitvah obiskovanja in ogledovanja naravne vrednote Vintgar (priloga), kjer je določil odpiralni čas in število obiskovalcev na dan ter v trenutku. TD Gorje kot odgovorni upravljalec soteske Vintgar je po sprejetem poslovno upravljavskem načrtu (priloga) nemudoma začel s prilagajanjem tej odredbi, kar pomeni popolnoma nov način upravljanja z nadgradnjo digitalizacije in uvedbo trajnostne mobilnosti. Zato se je zaradi zagotavljanja odredbe pristopilo k manjši rekonstrukciji in energetski sanaciji vstopne točke v Vintgarju, po projektu OFIS arhitektov d.o.o. in pod nadzorom podjetja PRE-BOJ d.o.o. (priloga). Pridobljena so bila vsa potrebna mnenja in soglasja; TNP, ARSO, ZVKDS, ZZG, Elektro, Občina Gorje... (priloga). Tako vstopna točka kot sanitarije imata dovoljenje za objekt daljšega obstoja. Sanitarije se niso prenavljale, z boro vo smolo se je prebarvala le zunanost. Zaradi zagotavljanja izvrševanja Uredbe se je trirogelnik, ki je nižje na poti (skener vstopnic), premaknil in dopolnil višje pri vstopni točki, za kar je bilo že leta 2020 pridobljeno naravovarstveno soglasje (priloga). Potrebno je namreč šteti število obiskovalcev po posameznih časovnih obdobjih in hipno ter s tem omogočati vstop drugim obiskovalcem.

Iz evidence GURS izhaja, da je predmetni vstopni objekt zaveden pod identifikacijsko oznako stavba št. 378 k.o. 2184 Podhom, s površino zemljišča pod stavbo 51 m², sanitarni objekt pa stavba št. 379 k.o. 2184 Podhom, s površino zemljišča pod stavbo 27 m².

Iz Prostorsko informacijskega sistema Ministrstva za naravne vire in prostor, izhaja, da je bilo Turističnemu društvu Gorje izdano dovoljenje za objekt daljšega obstoja Upravne enote Radovljica, št. 351-604/2021-6239-14 z dne 16. 11. 2021, za prodajni lokal v katerem je urejena prodaja vstopnic za sotesko Vintgar, spominkov ter pakirane hrane in pijače ter pripadajoče skladišče in sanitarije za potrebe obratovanja lokala, zgrajenega na parc. št. 349/5 k.o. 2184 Podhom, št. stavbe 378 k.o. 2184 Podhom.

Upravna enota Radovljica je dne 4. 2. 2025 na zahtevo investitorja Turistično društvo Gorje izdala gradbeno dovoljenje št. 351-523/2024-6239-15 za rekonstrukcijo obstoječe brunarice ob vhodu v sotesko Vintgar na zemljišču s parc. št. 349/5 k.o. Podhom, ki je postalo pravnomočno dne 14. 5. 2025. Iz dovoljenja izhaja, da ta obsega gradnjo le na obstoječi stavbi, dva dostopa za opazovanje (jekleni brvi) pa nista predmet gradbenega dovoljenja.

Pred izdajo te odločbe je bil inšpekcijski zavezanec seznanjen z navedenimi ugotovitvami in obenem pozvan, da se izreče o vseh dejstvih in okoliščinah. Na poziv sta se s podajo izjave na zapisnik dne 26. 5. 2025 odzvala direktor Turističnega društva Gorje Bojan Traven in vodja strokovnih služb. Izjavo predložita v pisni obliki, Bojan Traven pa še izjavi, da v primeru, da se inšpektorat ne bi strinjal z obrazložitvijo v izjavi, bi sporne mostovže odstranili oziroma pridobili gradbeno dovoljenje. Ko so ugotovili, da sanitarije, ki so v prostoru že od 1985,

niso legalne, so projektantsko podjetje prosili za ureditev postopka legalizacije. Izjavo bodo dopolnili s posredovanjem vloge za legalizacijo sanitarij.

Iz priložene izjave, ki so jo pripravili pri OFIS ARHITEKTI, Projektivni biro, d.o.o., izhaja, da so mostovži, brvi in galerije že od leta 1893 osnovna infrastruktura, ki sploh omogoča obisk in opazovanje naravnih pojavov v soteski Vintgar – brez njih bi bila soteska še danes nedostopna obiskovalcem. Vsa infrastruktura v sklopu Vintgarja seveda potrebuje redno vzdrževanje, objavljane, nadgrajevanje in prilagajanje razmeram. Posledično sta bili v sklopu reorganizacije vstopa v sotesko in nadgradnje infrastrukture v vstopnem delu, po vzoru stoletnih brvi, ki se raztezajo po celotnem Vintgarju dodani dve novi samostojni brvi za opazovanje naravnih pojavov (soteske in reke Radovne pod njima. Skladno s peto točko petega odstavka 11. člena Uredbe o razvrščanju objektov se ne glede na preostala merila (torej ne glede na merilo razpona 4 m, ki ga izpostavite v vašem pozivu) naprave in gradbeni elementi za opazovanje naravnih pojavov, naravnih virov in stanja okolja uvrščajo med enostavne objekte! Posledično za brvi gradbeno dovoljenje ni potrebno, saj gre po Uredbi za enostavne objekte za opazovanje narave – enako kot gre za enostavne objekte za opazovanje narave pri vseh ostalih brveh, ki omogočajo obisk in gibanje po Vintgarju. Skladno z nevednim menijo, da bi morali brvi obravnavati kot enostavna objekta. Tudi, ko je bil projekt predan mnenjedajalcem so se strinjali, da sta brvi enostavna objekta in so jih na ta način tudi obravnavali v svojih pozitivnih mnenjih.

Naprave in gradbene elemente za opazovanje naravnih pojavov, naravnih virov in stanja okolja iz pete točke petega odstavka 11. člena Uredbe o razvrščanju objektov (Ur. l. RS, št. 96/22) (v nadaljevanju Uredba) se v Tehnični smernici TSG-V-006:2022 – Razvrščanje objektov v Preglednici 2 s podrobnejšo kvalifikacijo objektov razvršča med Merilna mesta za opazovanje naravnih pojavov, naravnih virov in stanja okolja (CC-SI 33140). Predmetni brvi pa pomenita dostop v brunarico ob vhodu v sotesko Vintgar in iz brunarice na ravno streho spornega sanitarnega objekta in sta konstrukcijsko in funkcionalno povezani z objektoma. Četrti člen Uredbe, določa, da se razvršča in klasificira posamezen objekt, ki je konstrukcijsko in funkcionalno samostojen. Nedvoumno brvi ni mogoče obravnavati kot samostojna objekta, saj predstavljata prizidavo k brunarici, za katero je bilo izdano gradbeno dovoljenje in se uvršča med manj zahtevne objekte.

Iz Prostorsko informacijskega sistema Ministrstva za naravne vire in prostor, na dan izdaje te odločbe, izhaja, da gradbeno dovoljenje za predmetno gradnjo pri pristojni upravni enoti ni bilo izdano. Upravna enota Radovljica je Turističnemu društvu Gorje izdala sklep št. 351-380/2025-6239-4 z dne 20. 8. 2025, s katerim je zahtevo za izdajo odločbe o legalizaciji sanitarij ob brunarici ob vhodu v sotesko Vintgar, na parc. št. 349/5 k.o. 2184 Podhom, zavrgla.

V danem primeru je Turistično društvo Gorje v letu 1985 postavilo delno vkopan sanitarni objekt z ravno streho, stavba št. 379 k.o. 2184 Podhom, v letu 2024 pa je ob rekonstrukciji brunarice, stavba št. 378 k.o. 2184 Podhom, prizidal še dve jekleni brvi, vsaka v dolžini 7 m in širini 0,9 m, ki se konstrukcijsko in funkcionalno navezuje na navedena objekta, vse brez upravnega dovoljenja.

GZ-1 v 1. odstavku 10. člena določa, da inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo gradbeni inšpektorji.

GZ-1 v 18. točki 1. odst. 3. člena določa, da je nedovoljen objekt nelegalen objekt, neskladen objekt in nevaren objekt. V 19. točki 1. odst. istega člena GZ-1 nadalje definira nelegalen objekt kot objekt, ki se gradi ali ki je zgrajen brez pravnomočnega oziroma dokončnega gradbenega dovoljenja ali v nasprotju s pogoji, določenimi z gradbenim dovoljenjem, če ga gradbenotehnično ni mogoče uskladiti z gradbenim dovoljenjem; nelegalen objekt je tudi:

- objekt, za katerega je bilo gradbeno dovoljenje ali dovoljenje za objekt daljšega obstoja odpravljeno ali razveljavljeno;
- začasni objekt po preteku predpisanega časa za njegovo odstranitev,
- objekt, za katerega ni predpisano gradbeno dovoljenje, če je zgrajen v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, razen začasni nujni objekt ali začasni gradbiščni objekt.

4. odstavek 2. člena GZ-1 določa, da morajo biti objekti skladni s prostorskimi izvedbenimi akti in predpisi o urejanju prostora, izpolnjevati morajo bistvene in druge zahteve ter biti evidentirani. Določa tudi, da je gradnjo treba izvajati skladno z gradbenim dovoljenjem.

V 1. odstavku 5. člena GZ-1 določa, da je za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti zahtevnega, manj zahtevnega in nezahtevnega objekta ter za odstranitev zahtevnega ali manj zahtevnega objekta, ki se dotika objekta na tuji sosednji nepremičnini ali je od njega oddaljen manj kot en meter treba:

- imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in

- začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 76. členom tega zakona.

2. odstavek istega člena nadalje določa, da ne glede na prejšnji odstavek za spremembo namembnosti objekta ni treba prijaviti začetka gradnje objekta.

3. odstavek istega člena določa, da ne glede na 1. odstavek tega člena se rekonstrukcija, ki je nujna za zmanjšanje ali odpravo posledic naravnih in drugih nesreč in s katero se vzpostavi prejšnje stanje objekta, pri čemer se lega, gabariti, namembnost in zunanost objekta ne spremenijo, in se z deli začne najpozneje v treh mesecih po naravni ali drugi nesreči, izvaja le na podlagi prijave začetka gradnje.

4. odstavek istega člena določa, da ne glede na prvi odstavek lahko investitor na lastno odgovornost prijavi začetek gradnje objekta in začne gradnjo po dokončnosti gradbenega dovoljenja, če ne gre za objekt z vplivi na okolje ali gre za objekt, ki ne potrebuje presoje sprejemljivosti po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave.

Prizidava je opredeljena v 33. točki 1. odstavka 3. člena GZ-1, in sicer je gradnja, pri kateri se gabariti obstoječega objekta povečajo v horizontalni ali vertikalni smeri.

6. člen GZ-1 določa v katerih primerih je gradnja dopustna na podlagi prijave začetka gradnje brez gradbenega dovoljenja, in sicer se na podlagi prijave začetka gradnje:

- postavi začasni skladiščni objekt,

- izvaja novogradnjo enostavnega objekta, ki je stavba,

- odstrani zahtevni ali manj zahtevni objekt, ki ne izpolnjuje pogojev za odstranitev objektov iz 1. odstavka 5. člena GZ-1.

Gradnja brez gradbenega dovoljenja oziroma brez prijave začetka gradnje pa na podlagi 2. odstavka istega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom in predpisi, ki urejajo bistvene in druge zahteve, razen v primerih začasnih nujnih in začasnih gradbiščnih objektov.

7. člen GZ-1 določa pogoje za izvedbo manjše rekonstrukcije, za katero se ne zahteva gradbeno dovoljenje, in sicer se na podlagi 1. odstavka tega člena manjša rekonstrukcija izvaja na podlagi pisnega mnenja pooblaščenega strokovnjaka s področja gradbeništva, prizidava zunanjega stopnišča ali dvigala pa tudi na podlagi pisnega mnenja pooblaščenega arhitekta, s katerim se predvidi rešitev, ki gradbenotehnične lastnosti objekta izboljša ali vsaj ne poslabšuje.

Skladno z 2. odstavkom istega člena je treba za manjše rekonstrukcije, ki pomenijo manjše povečanje prostornine ali prizidave zunanjega stopnišča ali dvigala, poleg mnenja in potrdila iz prejšnjega odstavka pridobiti tudi soglasje občine glede skladnosti s prostorskim aktom.

GZ-1 v 93. členu določa inšpekcijske ukrepe v zvezi z nelegalnim objektom. Tako v 1. odstavku tega člena določa, da v primeru nelegalnega objekta ali njegovega dela pristojni inšpektor odredi, da se gradnja takoj ustavi in da se zgrajeni objekt ali del objekta v določenem roku odstrani na stroške inšpekcijskega zavezanca, vzpostavi prejšnje stanje ali drugače sanira objekt, del objekta oziroma zemljišče, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni mogoča. 2. odstavek istega člena nadalje določa, da ne glede na določbe 1. odstavka, se za nelegalno spremembo namembnosti smiselno uporablja 96. člen tega zakona. Nadalje 3. odstavek istega člena določa, da če je za objekt izdan sklep o dovolitvi obnove postopka in zadržanju izvršitve gradbenega dovoljenja, gradnja pa se nadaljuje, pristojni inšpektor odredi, da se opravi izvršba s prisilivijo v skladu s 102. členom tega zakona. Nadalje 4. odstavek istega člena določa, da ne glede na izrečeni inšpekcijski ukrep o ustavitvi gradnje se sme objekt iz prvega odstavka 142. člena tega zakona pred izdajo odločbe o legalizaciji dokončati, če je občina podala mnenje v skladu s četrtem odstavkom 43. člena tega zakona o skladnosti zgrajenega objekta s prostorskim izvedbenim aktom, ki se šteje za mnenje mnenjedajalca iz četrte alineje prvega odstavka 143. člena tega zakona.

Gradbena inšpektorica na podlagi dejstev in dokazov, pridobljenih v zgoraj opisanem postopku, ugotavlja, da se na zemljišču s parc. št. 349/5 k.o. 2184 Podhom izvaja gradnja, za katero je pred gradnjo potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, saj ne sodi med izjeme iz 6. in 7. člena GZ-1. Ker investitor gradnje nima pravnomočnega gradbenega dovoljenja, predstavljata jekleni brvi k brunarici ob vhodu v sotesko Vintgar, vsaka v dolžini 7 m in širini 0,9 m, in sanitarni objekt v tlorisni velikosti 3m x 6 m, s konzolnim nadstreškom v tlorisni velikosti 1 m x 6 m, nelegalen objekt skladno z določbami GZ-1. Ker gradnja ne predstavlja nelegalne spremembe namembnosti ali nadaljevanja gradnje po izdaji sklepa o dovolitvi obnove postopka in zadržanju izvršitve gradbenega dovoljenja ali dokončanja objekta v postopku legalizacije, je gradbena inšpektorica v zvezi z njo izrekla inšpekcijske ukrepe na podlagi 1. odst. 93. člena GZ-1, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

Gradbena inšpektorica je pri izreku ukrepa iz 93. člena GZ-1 v 1. točki izreka določila rok za izpolnitev obveznosti, in sicer takoj, skladno s 1. odstavkom 93. člena GZ-1. Pri izreku ukrepa iz 2. točke izreka je določila rok za izpolnitev obveznosti do 15. 4. 2026, ki predstavlja razumen rok za odstranitev predmetnih objektov. Pri določitvi roka je gradbena inšpektorica, skladno s 3. odstavkom 7. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07 in 40/14) (v nadaljevanju ZIN), upoštevala težo kršitve, njene posledice za javni interes in okoliščine, od katerih je odvisno, v kolikšnem času lahko fizična ali pravna oseba, pri kateri inšpektor opravlja nadzor, ob dolžni skrbnosti objekte odstrani. Glede na vse relevantne okoliščine konkretnega primera je ocenila, da je določen rok zadosten.

V času začetka gradnje predmetnega sanitarnega objekta je veljal Zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. l. SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, SFRJ 83/89, SRS 43/89 - odl. US, RS 26/90, 3/91 - odl. US, 17/91-I - ZUDE, 18/93, 47/93, 71/93, 29/95 - ZPDF, 44/97, 9/01 - ZPPreb, 23/02 - odl. US, 110/02 - ZUreP-1) (v nadaljevanju ZUN), ki je v 50. členu določal, da mora investitor za graditev objektov in naprav pridobiti lokacijsko dovoljenje, v nadaljnjem 51. členu pa je določal izjeme za katere lokacijsko dovoljenje ni potrebno, in sicer za tekoča vzdrževalna dela na obstoječih objektih in napravah, adaptacije, s katerimi se bistveno ne spreminjajo zunanost, zmožljivost, velikost ali namen obstoječih objektov, postavitve začasnih objektov in naprav, namenjenih sezonski turistični ponudbi ali prireditvam, proslavam in podobno, postavitve spominskih plošč ter nagrobnih in drugih obeležij, ki ne zahtevajo večjih ureditvenih del.

V času od 1. 1. 2003 do 17. 11. 2017 je veljal in se nadalje do 1. 6. 2018 uporabljal Zakon o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/04 - UPB, 14/05 - popr., 92/05 - ZJC-B, 93/05 - ZVMS, 111/05 - odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 - ZRud-1, 20/11 - odl. US, 57/12, 101/13 - ZDavNep, 110/13, 22/14 - odl. US, 19/15, 61/17 - GZ in 66/17 - odl. US) (v nadaljevanju ZGO-1), ki je v 1. odstavku 3. člena določal, da se gradnja novega objekta, rekonstrukcija objekta in odstranitev objekta lahko začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja oziroma po določbah 2. odstavka istega člena na lastno odgovornost investitorja tudi po dokončnosti gradbenega dovoljenja. Za začetek gradnje enostavnega objekta po določbah 3. odstavka tega zakona gradbeno dovoljenje ni bilo potrebno, enostavni objekti pa se niso smeli postavljati v nasprotju s prostorskim aktom.

V času od 1. 6. 2018 do 1. 6. 2022 je bil v uporabi Gradbeni zakon (Ur. l. RS, št. 61/17, 72/17 - popr., 65/20, 15/21 - ZDUOP in 199/21 - GZ-1) (v nadaljevanju GZ), ki je v 1. odstavku 4. člena določal, da je za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta treba imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona. Nadalje je 2. odstavek istega člena določal, da ne glede na drugo alinejo prejšnjega odstavka spremembe namembnosti objekta ni treba prijaviti. 3. odstavek pa je določal, da je gradnjo treba izvajati skladno z gradbenim dovoljenjem.

5. člen GZ je določal izjeme od obveznosti pridobitve pravnomočnega gradbenega dovoljenja, in sicer, da gradbeno dovoljenje ni pogoj za enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist, začasen objekt, izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa ali odstranitev objekta. Takšna gradnja pa ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi.

Ker predmetni sanitarni objekt, od svojega nastanka naprej ne predstavlja izjeme, za katere ni treba pridobiti gradbenega dovoljenja, je bil nelegalen objekt tudi po določbah ZUN, ZGO-1 in GZ, in za katerega je bila predvidena odstranitev in vzpostavitev prejšnjega stanja.

GZ-1 v 1. odst. 107. člena določa, da z odločbo, s katero izreče inšpekcijski ukrep v zvezi z nedovoljenim objektom ali neskladno uporabo objekta, pristojni inšpektor glede na vrsto objekta oziroma vrsto gradnje prepove naslednja dejanja: (1) izvedbo komunalnih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo, (2) promet z objektom oziroma z zemljiščem, na katerem je objekt, (3) uporabo objekta ali opravljanje gospodarskih ali drugih dejavnosti, (4) sklenitev pravnih poslov v zvezi z nedovoljenim objektom, razen kreditnih poslov, (5) določitev hišne številke.

108. člen GZ-1 določa, da pristojni inšpektor, ki je izdal odločbo, s katero je izrečen inšpekcijski ukrep v zvezi z nedovoljenim objektom ali neskladno uporabo objekta, nemudoma obvesti zemljiškoknjižno sodišče in priloži izvršljivo odločbo. Zemljiškoknjižno sodišče po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo zaznambo izrečenega inšpekcijskega ukrepa in posebnih prepovedi iz prejšnjega člena. 2. odst. istega člena določa, da zemljiškoknjižno sodišče vpiše zaznambo iz prejšnjega odstavka v zemljiško knjigo tudi, če lastnik zemljišča ali objekta ni ista oseba kot inšpekcijski zavezanec. Zaznamba se vpiše pri vseh imetnikih lastninske ali stavbne pravice na nepremičnini.

Gradbena inšpektorica je v zvezi z ugotovljenim nelegalnim objektom/delom objekta glede na vrsto objekta oziroma vrsto gradnje v 3. točki izreka te odločbe izrekla ustrezne prepovedi skladno z določbo 107. člena GZ-1. O izvršljivi odločbi in prepovedih, izrečenih v 3. točki izreka te odločbe, bo skladno z določbo 108. člena GZ-1 nemudoma obvestila zemljiškoknjižno sodišče, ki bo po uradni dolžnosti vpisalo v zemljiško knjigo zaznambo izrečenega inšpekcijskega ukrepa in posebnih prepovedi.

Četrta točka izreka te odločbe je utemeljena z določbo 1. odst. 101. člena GZ-1, ki določa, da je treba v odločbi o odrejenem inšpekcijskem ukrepu inšpekcijskega zavezanca opozoriti na to, da se bo v primeru neizpolnitve odredene obveznosti začel postopek izvršbe za nadenarne obveznosti, ki se bo opravil s prisilnitvijo ali po drugih osebah.

GZ-1 v 1. odst. 110. člena določa, da pristojni inšpektor po vročitvi odločbe, s katero je prepovedana uporaba ali vgradnja gradbenih proizvodov, odredena odprava nepravilnosti, odredena ustavitev izvajanja gradnje ali odstranitev objekta, gradbišče oziroma objekt označi s tablo z navedbo, da je izrečen inšpekcijski ukrep, ne glede na to, ali je inšpekcijski zavezanec oziroma lastnik navzoč. V 2. odst. istega člena je določeno, da se označitev ne izvede, kadar za gradnjo ni predpisano gradbeno dovoljenje in pri nezahtevnih objektih. Ker je za nedovoljen objekt, ki je predmet te odločbe, odredena ustavitev izvajanja gradnje in odstranitev objekta, pa ne gre za izjemo iz 2. odst. 110. člena GZ-1, je v 5. točki izreka te odločbe odredena označitev inšpekcijskega ukrepa s tablo.

Izrek šeste točke te odločbe temelji na 30. členu ZIN, ki določa, da pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve.

Izrek sedme točke te odločbe temelji na določbi 5. odstavka 213. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 - UPB, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 - ZIUOPDVE in 3/22 - ZDeb), ki določa, da se v izreku odločbe odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka, uradna oseba določi njihov znesek, kdo jih mora plačati, komu in v katerem roku, ali navede, da bo o stroških postopka izdan poseben sklep.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za naravne vire in prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od vročitve. Morebitno pritožbo se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Inšpektoratu RS za naravne vire in prostor, Območna enota Kranj, Bleiweisova cesta 20, 4000 Kranj. Pritožba se šteje za pravočasno vloženo tudi, če je oddana zadnji dan pritožbenega roka priporočeno po pošti.

Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 106/10 - UPB, 14/15, 84/15, 32/16, 30/18, 189/20) v znesku 18,10 eurov in sicer na podračun št. SI56 0110-0100-0315-637, naziv podračuna: Upravne takse iz upravnih dejanj – države, koda namena GOVT, BIC banke BSLJSI2X, referenca SI11 25542-7111002-21220426.

POUK: Ta dokument je fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. Izvirnik dokumenta vam lahko posredujemo na vaš elektronski naslov oziroma na vašo zahtevo potrdimo skladnost kopije z izvirnikom. Ne glede na morebitno zahtevo po potrditvi skladnosti kopije z izvirnikom ali naknadnim posredovanjem izvirnika na elektronski naslov, to ne vpliva na pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Barbara Tavčar,
gradbena inšpektorica

VROČITI:

- Turistično društvo Gorje, Podhom 80, 4247 Zgornje Gorje (obvezno osebno ZUP)
- Vrhovno sodišče RS, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana (preko portala e-Sodstvo)

