

Spoštovani,

Za pričujoče sporočilo za javnost sem se odločil po nedavnih razkritjih posnetkov pogovorov. Ocenjujem, da sem tudi sam bil tarča tovrstnega prirejenega poslovnega srečanja. Zainteresirano javnost zato vnaprej obveščam o svojem pogledu in ravnanju, neodvisno od ne/objave morebitnega posnetka omenjenega poslovnega pogovora.

Konec letošnjega januarja so me kontaktirali zastopniki investicijskega sklada, ki je imel interes investiranja na področju energetike v JV Evropi in je zato iskal lokalne eksperte. Ker sem s koncem leta 2025 zamenjal službo in kariero nadaljujem v zasebnem podjetju, sem tako kot na mnoge druge sestanke z mednarodno udeležbo, šel tudi na srečanje z dvema predstavnikoma sklada z imenom Parosi Capital. Konec februarja smo se srečali v Zagrebu. Po daljšem uvodnem delu pogovora o moji karieri in trendih v energetiki, so postajala vprašanja in dikcija sogovornikov vedno bolj sugestibilna. Kljub temu, da sem jim skozi sestanek večkrat povedal, da želim sodelovati na transparenten način in večkrat vprašal, za katerega investitorja naj bi šlo, so se izgovarjali na diskretnost do investitorja, ki naj bi ga spoznal v naslednjem koraku. Pri pogovoru o mojih izkušnjah je bila večkrat omenjena družba GEN-I. V delu pogovora o tej družbi so začenjali omenjati Roberta Goloba ter zelo eksplicitno postavljati sugestibilna vprašanja, vezana na lastništvo GEN-I. Takrat sem podvomil v namere sogovornikov.

Po prihodu domov sem sogovornikom, s katerimi sem do zagrebškega sestanka komuniciral prek elektronske pošte, poslal še zadnje sporočilo, v katerem sem še enkrat več opozoril na moje pogoje: transparentno delovanje, korektnost do vseh preteklih in sedanjih delodajalcev ter pričakovanja, da delujem le s partnerji, ki imajo uveljavljeno reputacijo na trgu. Zaključil sem s sporočilom, da v prihodnje nisem pripravljen sodelovati s sogovorniki, ki se jasno ne izpostavijo in ne potrdijo ustreznih etičnih jamstev. Po posvetu s strokovnjaki za varnost sem naslednji dan zbral vso dokumentacijo in kronološki zapis o dogajanju. Dogodek sem skušal prijaviti Policiji, vendar mi je bilo rečeno, da dogodek sam po sebi ni kaznivo dejanje, prav tako takrat ni bil poznan motiv, zato prijave Policija ne bi mogla sprejeti.

Na moje veliko presenečenje sem čez nekaj dni dobil njihov odgovor, kjer so se mi zahvalili in me obvestili, da so se v zadnjem obdobju sestali z več sogovorniki za sodelovanje v regiji. Iz pisanja je bilo zaznati, da so razumeli moje sporočilo in prenehali našo komunikacijo.

11. marca sem v medijih zasledil izjavo Dominike Švarc Pipan in prepoznal vzorec, najverjetneje gre za isto združbo, ki je nagovarjala tudi mene. S pripravljeno dokumentacijo sem na pobudo odvetnika odšel na policijo in oddal prijavo, čeprav se je pri policistih sprva pojavila enaka in že omenjena dilema, saj moji pogovori niso bili nikjer objavljeni. Očitno je odmevnost primera Švarc Pipanove in še nekaj podobnih primerov sprožila utemeljene sume pri pristojnih organih.

Dr. Dejan Paravan